

Verschenen

Sdu Commentaar. Vreemdelingenwet 2000. 2008-2009

H.W. Groeneweg en J.H. van der Winden, *Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000, 2008-2009*, Den Haag: Sdu Uitgevers 2008-2009, vijfde druk, XVIII + 748 bladzijden.

Hoe schrijf je een boekbespreking over een klassieker die je niet gelezen hebt? Dat is zo ongeveer de opgave van de recensent van een inmiddels vijfde druk van het Sdu Commentaar op de Vreemdelingenwet 2000, met zijn XVIII + 748 bladzijden. Volgens de Franse hoogleraar Pierre Bayard kan iedereen die in het bezit is van een paar goede aanknopingspunten wel met verstand over een boek praten (*Comment parler des livres que l'on a pas lus?*, Parijs, 2007). Het Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000 past hier goed in. Ik heb het niet van kaft tot kaft gelezen. Het is immers een bekend "naslagwerk voor de rechtspraktijk". Dat wil zeggen, het is een boek voor mensen, en vooral juristen, die eigenlijk al grotendeels (behoren te) weten wat er in staat en er enkel afzonderlijke onderwerpen in opzoeken. Bovendien is het geschreven door een twaalfstal gerenommeerde auteurs, die ieder afzonderlijk bekend staan om hun vakkennis. Op deze manier valt er al gauw iets over zo'n boek te vertellen.

Zo zou ik zeggen dat het belangrijkste aan een wetcommentaar niet is dat het (uitgebreid) wordt gelezen, maar dat je er snel en makkelijk specifieke onderwerpen in kunt opzoeken. Al in het "Woord vooraf" benadrukt de redactie het van groot belang te vinden dat de lezer de relevante informatie snel kan vinden. Daarvoor is een dubbel systeem opgebouwd: naast een verschijning in boekvorm, wordt het ook online gepubliceerd op de site www.migratierecht.nl.

Intern is het commentaar bovendien artikelsgewijs en uniform opgebouwd. Ieder commentaar op een artikel bevat dezelfde indeling in rubrieken van A tot en met F. A bevat een beknopte omschrijving van de kern en eventueel de context van het artikel. B geeft wetstechnische informatie. C bevat het eigenlijke commentaar op het artikel. D en E bevatten respectievelijk een uitgebreid jurisprudentieoverzicht en de nieuwe jurisprudentie. F, ten slotte, bevat een literatuuroverzicht. Naast een inhoudsopgave is er ook een trefwoordenregister.

Deze alweer vijfde druk van het bekende *Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000* is dus geheel omgewerkt. Evenals dat het geval is met de *Sdu Commentaren* van Arbeids- en Ondernemersrecht begint met deze druk het elektronische tijdperk voor het vreemdelingenrecht. Dit is een spannende en bijzonder nuttige ontwikkeling. Met deze combinatie is veel meer mogelijk dan met enkel een boek. Ik denk maar aan de zoekfunctie, die op een elektronisch medium zoveel makkelijker kan werken, en de mogelijkheid tot updaten. Maar de mogelijkheden lijken mij hiermee nog lang niet uitgeput. Bovendien is deze nieuwe uitgave zeer tijdig en gewenst, aangezien de vorige druk alweer uit 2006 stamde en het vreemdelingenrecht bekend staat om zijn snelle veranderingen.

Op de site van de Sdu wordt het boek als volgt aangekondigd: "*Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000 Editie 2008/2009* is een multimediale publicatie: een combinatie van een boek en een online met praktisch en diepgaand commentaar op de artikelen van de Vreemdelingenwet 2000." Aantrekkelijk van de online is dat de voortdurende en snelle veranderingen van het vreemdelingenrecht doorlopend worden bijgewerkt. Duidelijk is ook dat er op de online meer informatie wordt aangeboden. Dit is ook logisch. Met zijn ruim zevenhonderd bladzijden nadert het commentaar in boekvorm zijn fysieke grenzen.

Bij het opstellen van deze nieuwe druk van het commentaar is de onlineversie duidelijk

het uitgangspunt geweest. Dit blijkt uit de uitwerking van de rubrieken per artikel. Reeds aan het begin van het boek wordt aangegeven dat van de rubrieken A tot en met F, alle op de onlineversie, enkel de rubrieken A, C en D in het boek te vinden zijn. Hoewel dit niet geheel juist is (A ontbreekt veelal en rubriek F komt juist veel voor) is herhaling van de niet gebruikte rubrieken in de tekst van het boek zelf volgens mij onnodig. In het artikelsgewijze commentaar worden de rubrieken B, E en F steeds genoemd met de standaardopmerking dat daarvoor op www.migratierecht.nl moet worden gekeken. Na de aankondiging aan het begin van het boek, lijkt mij dit een onnodige werkwijze. De ruimte die hiervoor wordt aangewend had beter kunnen worden benut om op plaatsen additionele nuttige informatie aan te bieden of om het boek korter te maken.

Naast de onlineversie blijft het commentaar in boekvorm bijzonder wenselijk. Niet iedereen heeft overal toegang tot het internet. Voor velen is een tekst in boekvorm bovendien een aantrekkelijkere manier om langere teksten te lezen. De hardcover uitgave is daarbij een aangename verrassing. Het is echter jammer dat de informatie kloof tussen boek en online zo benadrukt wordt. De informatie op de online is immers uitgebreider dan die in het boek, dat tot 1 oktober 2008 is bijgewerkt en niet alle rubrieken bevat. Bovendien is de verwijzing naar de onlineversie onduidelijk. Noch in het boek noch op de Sdu-site staat duidelijk dat daarvoor een betaald abonnement nodig is. Het ligt voor de hand om dat verschil te verkleinen door een cd-rom bij het boek te voegen waarop de gehele elektronische versie staat, of beter nog, een abonnement voor het commentaar op www.migratierecht.nl voor de duur van de huidige druk. Dit laatste zou dan ook goede reclame voor de nog nieuwe en onbekende onlineversie zijn.

Behalve het onderscheid tussen het boek en de onlineversie trekt een aantal aspecten van

de lay-out de aandacht: de inhoudsopgave, de kopjes en de bronnenvermelding. Hier en daar is duidelijk dat de radicale verandering nog beter moet worden doorgevoerd.

De lay-out is weliswaar een stuk beter dan die van de Sdu-uitgave van de *Vreemdelingencirculaire*, maar wordt wel hier en daar aan een bed van Procrustes onderworpen. Zo worden de artikelen aan een onderdeelnummer gekoppeld, dat niet gelijk loopt met de nummering van de artikelen zelf. Doordat verschillende artikelen zijn ingevoegd (zie bijv. artikel 43a), lopen de onderdeelnummers van 1 tot 130, waar de artikelen al bij 124 ophouden. Waarom dan niet gewoon een verwijzing naar de artikelen? Dat werkt minder verwarrend (belangrijk bij een naslagwerk!). Ook de inhoudsopgave is, geheel tegen de gangbare werkwijze in, niet aan de bladzijdennummers, maar aan de onderdeelnummers gekoppeld. Waarom die extra laag? Waarom geen vermelding van bladzijden? De onderdeelnummers zijn ook in het kopje, dat iedere bladzijde siert, opgenomen. De kopjes zijn mede daardoor nodeloos lang en ingewikkeld. Links in het kopje staat steeds "1. Vreemdelingenwet 2000", waardoor de verwachting wordt gewekt dat er ergens ook nog een "2. Vreemdelingenwet 2000" zal voorkomen. Dat is echter niet zo. Mijn advies zou zijn om in ieder geval de "1" in een volgende druk te schrappen. Daarnaast staat rechts een nodeloos uitgebreide verwijzing naar het artikel dat op die bladzijde wordt becommentarieerd: onderdeelnummer, art. nr. Vw 2000 en rubriekletter. Een enkele verwijzing naar het nummer van het artikel met de rubriek zou daar een verbetering zijn. Bijvoorbeeld "48. Art. 43a Vw 2000.F" zou dan "43a/F" kunnen luiden.

Het is ook niet helemaal logisch om stevast bij ieder artikel onder rubriek B (wetstechnische informatie) naar www.migratierecht.nl te verwijzen, maar de inwerkingtredingdatum van het bewuste artikel in een voetnoot te vermelden. Mijn suggestie zou zijn om dat stuk informatie dan in ieder geval onder B te

vermelden en voetnoten te vermijden. Anderszins bestaat er juist verschil tussen de lay-out in de commentaren van de afzonderlijke artikelen, waar dat redactioneel ongewenst is. Waar de schrijfstijl best mag verschillen, lijkt mij dit juist een element dat zoveel mogelijk identiek moet worden doorgevoerd. Zo worden in sommige stukken de bronnen tussen haakjes in de tekst gezet. In andere staat de bronvermelding in voetnoten. Ook wordt rubriek A, dat een soort van inleiding vormt, soms wel en soms niet ingevuld. De enige aanwijsbare reden hiervoor is dat sommige auteurs dit wel en andere dat niet doen. Het lijkt mij dan een kwestie voor de redactie om een uniformere presentatie na te streven.

Niettegenstaande alle bovenstaande op- en aanmerkingen is deze fraai uitgevoerde editie van het *Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000* een bijzonder waardevol naslagwerk voor iedereen die zich met de Vreemdelingenwet 2000 bezighoudt. De commentaren zijn stuk voor stuk helder en kernachtig geformuleerd. De informatie is makkelijk toegankelijk. Duidelijk is dat de combinatie van boek en online nog verder moet worden uitgewerkt, maar het begin is veelbelovend. Nu al is deze uitgave een stap vooruit ten opzichte van de eerdere drukken. Ook zonder het boek te lezen blijkt dat uit de overzichtelijke presentatie.

GH

Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000

Sdu Commentaar Vreemdelingenwet 2000 geeft u een beknopt, diepgaand, helder en praktisch artikelsgewijs commentaar op de artikelen van de Vreemdelingenwet 2000. Hierdoor vindt u snel alle relevante informatie. Daarnaast brengt deze uitgave u op de hoogte van de kern van een artikel, de relevante jurisprudentie en de samenhang met andere artikelen.

Deze uitgave verschijnt niet alleen in boekvorm. Op www.migratierecht.nl wordt het commentaar actueel gehouden en nieuwe jurisprudentie toegevoegd. Via hyperlinks in de commentaren kunt u doorklikken naar andere relevante regelingen, artikelen en rechtspraak.



Redactie: mr. H.W. Groeneweg, mr. J.H. van der Winden

Auteurs: mr. P.J.A.M. Baudoin, prof. mr. C.A. Groenendijk, mr. H.W. Groeneweg, prof. mr. A.M. van Kalmthout, mr. A. Kuijer, mr. H.T. Masmeyer, mr. P.E. Minderhoud, mr. A.M. Reneman, mr. M.A.G. Reurs, prof. mr. T.P. Spijkerboer, mr. J.H. van der Winden en dr. H.B. Winter.

ISBN: 978 90 12 38011 9

Prijs: € 100,- incl. btw

Bestel via www.sdu.nl of bel (070) 378 9880

Onze uitgaven zijn ook verkrijgbaar via de boekhandel

